



Relazione Annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Biologia

Denominazione del Corso di Studio: Biotechnology

Classe: LM-8 - Biotecnologie industriali

Sede: Macroarea di Scienze MMFFNN, Università degli Studi di Roma "TorVergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

La principale criticità rispetto alla gestione e utilizzo dei questionari è stata più volte segnalata ed è insita nella formulazione di alcuni quesiti che andrebbe rivista per rendere le risposte non ambigue e per consentire di valutare in modo migliore il grado di soddisfazione degli studenti. Purtroppo a questa segnalazione non è stato dato ancora riscontro e quindi la criticità permane.

Per quanto riguarda l'AA appena concluso (2022-2023) i risultati dei questionari non sono ancora disponibili sul sito

<https://sisvalidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-0>

Per quanto riguarda i questionari 2021-2022, sono riportate 361 schede (escludendo i non frequentanti, chi non risponde e i frequentanti meno del 50%) che riportano una percentuale di giudizi positivi sui diversi punti compresa tra il 64% e il 98%. Le criticità rilevate sono sempre relative ai quesiti la cui interpretazione è dubbia (quesiti D17 e D19) per i quali è stata più volte segnalata negli anni scorsi la necessità di revisione.

L'analisi dei questionari compilati dagli studenti neolaureati, fonte *SiSValidat*

(<https://sisvalidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2021/T-3>) e sul sito

Almalaurea (<http://www.almalaurea.it/>) conferma il giudizio molto positivo circa il Corso, ma evidenzia un giudizio ancora negativo circa le strutture (aule didattiche, aule studio, postazioni informatiche) come per altro già segnalato negli anni precedenti e come dettagliato meglio al punto B.

Non sono state rilevate eventuali criticità emerse nel corso dell'ultimo anno.

b) Linee di azione identificate

Dai questionari degli studenti frequentanti disponibili su *SiSValidat* e dall'analisi dei questionari dei neolaureati, disponibili su Almalaurea si registra un alto livello di soddisfazione del Corso che non richiede quindi interventi specifici di miglioramento. Si insiste a sottolineare la necessità, evidenziata soprattutto dall'analisi dei dati Almalaurea di interventi migliorativi circa le strutture che ospitano il Corso di Studi e in particolare la necessità di spazi di studio per gli studenti, miglioramenti delle aule e supporti per la didattica e postazioni informatiche.



B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Per valutare l'esperienza di studio dei laureati di questo CdS sono stati acquisiti i dati relativi all'anno di indagine 2022 (fonte: <http://www.almalaurea.it/>) e su 12 studenti laureati nel 2021, 12 hanno compilato il questionario, 28% degli studenti si è laureato in corso mentre il 57% è si è laureato entro il primo anno fuori corso, con una durata media degli studi di 2,6 anni. Oltre il 90% si è espresso positivamente riguardo alla soddisfazione per l'esperienza di studio e il 100% per i rapporti con i docenti. Il 25% circa degli studenti ritiene le aule non adeguate e il 20% ritiene gli spazi per lo studio individuale non adeguati, mentre un 60% si è detto insoddisfatto delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) e in particolare il 50% ritiene il numero di postazioni informatiche inadeguato. Coerentemente con l'alto grado di soddisfazione del corso, oltre il 90% degli si iscriverrebbe nuovamente al medesimo corso del nostro Ateneo. E' evidente che la maggior parte degli studenti ha rilevato carenze nelle strutture, negli spazi a disposizione e nelle dotazioni laboratoriali che sono state segnalate più volte in passato. I dati rilevati mostrano sostanzialmente una situazione stazionaria rispetto all'anno precedente. Si sottolinea che i corsi sono stati svolti ancora in modalità mista (presenza e distanza). Tale modalità è stata mantenuta anche per il I semestre del CdS 2022-2023 e 2023-2024 per far fronte alla difficoltà degli studenti stranieri che frequentano il CdS di ottenere la documentazione necessaria per poter accedere in presenza prima dell'inizio dei Corsi. Tale difficoltà rappresenta una criticità di difficile soluzione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si rimanda ancora una volta a quanto indicato negli anni scorsi sottolineando quindi l'esigenza manifestata già più volte di intervenire per risolvere le carenze strutturali relative ad aule, laboratori, postazioni informatiche, etc., ascrivibili anche alla struttura ospitante, edificio Sogene, che era stato individuato come sede temporanea alla nascita del nostro Ateneo, ma che di fatto rappresenta ancora la sede attuale, e che quindi richiederebbe una ristrutturazione importante in assenza di una reale sede definitiva .

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Come già detto in A, per quanto riguarda l'AA appena concluso (2022-2023) i risultati dei questionari non sono ancora disponibili sul sito *SiSValidat*.

Per quanto riguarda i questionari 2021-2022, come già riportato lo scorso anno, sono presenti 361 schede (escludendo i non frequentanti, chi non risponde e i frequentanti meno del 50%) che riportano una percentuale di giudizi positivi (circa 64-98%) sui diversi punti come già detto lo scorso anno.

Le modalità di esame e il calendario degli esami sono pubblicati anticipatamente sul sito del corso di laurea

<http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=551&catParent=131>

in modo da consentire agli studenti una tempestiva programmazione.



Se si considerano le risposte dei neolaureati (sito Almalaurea), si conferma il giudizio positivo.

I dati più interessanti sono quelli relativi all'occupabilità degli studenti, che confermano per il quarto anno un'ottima capacità di inserimento nel mondo del lavoro degli studenti laureati.

I dati di immatricolazione evidenziano che il corso si attesta per il secondo anno su un numero di immatricolati pari a circa 30, ancora non sufficiente rispetto alla soglia minima prevista (42,5, ma del tutto in linea con la media nazionale degli iscritti a corsi di Laurea Magistrale di area biotecnologica (LM-8). Si continua a registrare una forte attrattività nei confronti di studenti stranieri. Il numero di iscritti che proviene dal CdS triennale della classe di laurea L-2 del nostro ateneo è in leggero aumento per l'anno 2022-2023 e si conferma anche per il nuovo anno 2023-2024 in corso.

Per quanto riguarda le domande di immatricolazione da parte di studenti stranieri, si permane la difficoltà di selezionare studenti con una preparazione di partenza compatibile con il corso stesso.

Nel corso dell'anno accademico 2022-2023 gli studenti iscritti al primo anno hanno richiesto un incontro con la Commissione Paritetica segnalando alcuni problemi specifici che riguardano alcuni corsi e alcuni docenti relativi. A seguito di tale richiesta la Commissione Paritetica si è incontrata con gli studenti e con il Coordinatore del Corso di studi. Le specifiche criticità sono state discusse nel dettaglio e gli studenti hanno confermato alcuni punti producendo un documento che è stato recepito dalla Commissione stessa. In particolare:

- Modulo di Pharmaceutical Chemistry del Corso di Pharmacology and Pharmaceutical chemistry: la didattica di questo modulo ~~da diversi anni~~ viene erogata da due docenti. Si evidenziano alcune criticità rispetto all'organizzazione del corso che comprendono il rispetto degli orari e delle modalità di svolgimento delle lezioni e i contenuti del programma. In particolare, si segnala un esteso ricorso ad una modalità didattica online da parte di uno dei due docenti.

- Corso di Biosensor Technology: la didattica di questo modulo viene erogata da due docenti. Gli studenti riferiscono che molte lezioni sono state tenute da altro personale docente e non dai docenti titolari del corso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Per conciliare i diversi livelli di conoscenza di partenza degli studenti italiani e stranieri e migliorare la selezione degli studenti stranieri accettando solo studenti provenienti da percorsi di studi triennali formalmente simili a quelli italiani, a partire dall'anno accademico 2022/2023 è stata introdotta una prova di ingresso mirata a valutare le effettive competenze degli studenti che insieme alla valutazione dei titoli, consenta l'ammissione solo di studenti con una base di conoscenze di base sufficientemente solida per affrontare il corso. Sulla base degli studenti selezionati nel primo anno, il test è stato modificato in modo da consentire una valutazione più accurata. Negli anni successivi sarà possibile valutare l'efficacia di questa misura.

Per favorire l'incremento del numero di iscritti che proviene dal CdS triennale della classe di laurea L-2 del nostro ateneo il Corso di Laurea Triennale in Biotecnologie e Corso di Laurea Magistrale in Biotechnology che hanno individuato alcuni punti di intervento volti a migliorare la visibilità del corso di Biotechnology e a chiarire in particolare quanto l'erogazione di un corso in lingua inglese non rappresenti un sostanziale aggravio del carico di studio, ma uno strumento per acquisire competenze



essenziali per chi lavora in qualunque ambito scientifico. Inoltre, Al fine di promuovere la conoscenza del curriculum *Clinical Research*, il CDS di Biotecnologia ha istituito a partire dall'anno accademico 2021/2022, una attività a scelta denominata Fondamenti di Ricerca Clinica.

I dati di immatricolazione 2022/2023 e quelli di pre-immatricolazione 2023/2024 suggeriscono un incremento costante del numero di iscritti provenienti dal CdS triennale della classe di laurea L-2 del nostro ateneo.

Negli anni successivi sarà possibile valutare meglio l'efficacia di queste misure.

Riguardo alle criticità specifiche evidenziate degli studenti del I anno del Corso dell'anno accademico 2022-2023, il Coordinatore ha inviato una mail a tutti i docenti del Corso di studi ribadendo l'importanza di costruire un rapporto di reciproco rispetto con gli studenti, rispettando gli orari di lezione, fornendo materiale sempre in lingua inglese e adeguato alla preparazione per gli esami e svolgendo il più possibile le lezioni in prima persona.

Per quanto riguarda il Modulo di Pharmaceutical Chemistry la Commissione suggerisce come possibile soluzione l'attribuzione del modulo ad un singolo docente. Ciò consentirebbe di ovviare alla necessità di coordinamento tra i docenti titolari e permetterebbe una migliore organizzazione.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La SMA 2022 e 2023 sono consultabili al sito:

<http://www.biotechuniroma2.it/documents-archive/>

La documentazione prodotta è sembrata del tutto adeguata alle necessità pratiche del Corso di Laurea.

Questa Commissione sottolinea ancora una volta che ritiene fuorviante effettuare il monitoraggio della qualità con cadenza annuale, mentre tale analisi potrebbe essere più significativa se fosse effettuata in una prospettiva temporale di medio termine

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non sembra necessario, alla luce dei dati disponibili, alcun intervento rilevante.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Le informazioni presenti nella SUA-CdS sono accessibili:

<http://www.biotechuniroma2.it/documents-archive/>

Esaminando le parti pubbliche della SUA-CdS attraverso il sito la documentazione appare corretta e adeguata.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già sottolineato in passato, il documento SUA si basa su una struttura estremamente pesante, ridondante in alcune parti e di scarsa utilità in altre, che costringe chi lo compila a relazioni molto pesanti e di difficile lettura come dimostrato dal fatto che la maggior parte dei potenziali utenti intervistati, sceglie di fatto di non avvalersene. Questa Commissione, reitera l'invito a rivedere sostanzialmente la



struttura delle schede in oggetto, riducendone il contenuto all'essenziale e affidando la comunicazione relativa al CdS a forme più snelle e più dirette.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si può solo ribadire quanto già sottolineato senza risultato negli anni passati, a testimonianza della sostanziale vacuità di questa relazione e di quelle che la hanno preceduta:

- 1) ridurre il contenuto di tutti i documenti (SUA-CdS, SMA, etc.) all'assoluto essenziale, senza stucchevoli esercizi compilativi che riportano quanto altrove disponibile e che scoraggiano qualsiasi lettore;
- 2) continuare a concentrarsi su ciò che si fa già con successo, cioè fornire la migliore esperienza didattica e formativa agli studenti, pur nella carenza di mezzi e strutture e mantenendo negli anni il livello raggiunto;
- 3) ribadire l'assoluta esigenza di adeguamenti strutturali (aule, laboratori, spazi di studio per gli studenti, supporti materiali ed economici alla didattica, climatizzazione efficiente, etc.).

La Commissione Paritetica ravvisa l'esigenza di istituire un servizio di supporto tecnico in grado di fornire dati completi e certi ed in tempo utile per l'analisi a tutte le strutture coinvolte nella valutazione, in modo che non si possano verificare errori o imprecisioni e incongruenze tra i vari documenti.

Inoltre La Commissione ritiene necessario informare più compiutamente gli studenti del CdS circa i compiti e gli obiettivi della Commissione Paritetica, in modo da stimolare la partecipazione dei rappresentanti degli studenti ai lavori della Commissione e far comprendere a tutti gli studenti l'importanza di una corretta compilazione dei questionari dei corsi e più ingenerale l'importanza della collaborazione con il corpo docente circa la rilevazione di eventuali criticità didattiche.

Si sottolinea che i rappresentanti degli studenti della Commissione Paritetica NON hanno partecipato ai lavori della commissione nonostante siano stati più volte invitati a partecipare alle diverse riunioni. L'assenza della componente degli studenti indebolisce in modo importante il significato del lavoro svolto da questa commissione e rappresenta una criticità sostanziale del processo.